

TENDENCIA DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE CONTEXTOS DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE DE LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA 2021-1

Verena Johannys Prentt Villegas

RESUMEN

En este trabajo de investigación se identifica los diferentes estilos de aprendizajes de una población de 15 estudiantes del curso de Contextos de Desarrollo y Aprendizaje 2021-1 de la Universidad De La Sabana a través del Index learning style questionnaire (Felder y Silverman, 1988). Los estilos de aprendizaje que más predominan son: reflexivo con un 53.3%, sensitivo con un 60%, visual con un 86.6% y secuencial con un 66.6% con predominancia en la categoría equilibrada a excepción de la tendencia visual que se presenta en una categoría moderada utilizando diagramas de barras como herramienta estadística. Se agrupó cada categoría según su tendencia fuerte moderada y equilibrada con el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje más predominantes entre los estudiantes. Además, se tiene en cuenta la reflexión de una estudiante de primer semestre de la licenciatura de ciencias naturales del curso de contextos de desarrollo y aprendizaje de la universidad de la sabana 2021-1.

Palabras claves: Aprendizaje visual, aprendizaje verbal, aprendizaje activo, métodos de aprendizaje, Pensamiento, enseñanza de las ciencias, educación, estrategias educativas.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la mayoría de los alumnos no eligen carreras científicas cuando van a la universidad y cada vez hay menos cursando las orientaciones científicas en el bachillerato o escuela media, (Meinardi, E, 2010), por lo tanto, crear un impacto y conciencia en los docentes para cambiar el antiguo modelo de aprendizaje del uso de preguntas fácticas que solo se responden con un dato es importante. Se espera que, en el transcurso de su vida escolar, los estudiantes desarrollen competencias científicas que les permita proponer y ejecutar acciones a través de las cuales den respuesta a problemáticas prácticas o teóricas desde el área de ciencias naturales (Peñaranda, N. C. A., & Tovar, C. H. B., 2017). La educación científica tiene un propósito más allá de la selección de conceptos, también incluye al desarrollo de desempeños que requiere la sociedad actual.

Es importante el uso de herramientas que creen espacios para aprender a razonar y ayudar a los estudiantes a entender y a ser capaces. Según el Observatorio de Realidades Educativas de la universidad ICESI se presenta una reducción de calificaciones en todo el país de la prueba Saber 11 entre 2016 y 2019. El uso de las rutinas de pensamiento es una de las tantas maneras para activar el conocimiento científico en los estudiantes, pero es importante llevar esas rutinas a una mayor comprensión según el propio método de los estudiantes para aprender. Aunque cada persona tiende a desarrollar preferencias, los profesores deben conocer los estilos de aprendizajes más predominantes que les permita el desarrollo cognitivo y la observación de aprendizaje de los estudiantes para obtener mejores resultados en los desempeños y así mejorar la calidad de educación.

Existe una clasificación de los modelos de aprendizaje que permiten reconocer las diferentes características del estudiante y para eso nos guiaremos en la denominada analogía de la cebolla Curry (1983) en el cual, como lo describe García Cué (2006), en la parte exterior se encuentran los modelos relacionados con preferencias institucionales y de contexto. En la parte central de la cebolla se encuentran los modelos de estilos de aprendizaje relacionados con preferencias en el proceso de información. En el corazón de la cebolla se ubican los modelos que se enfocan en las preferencias relacionadas con la personalidad. Por su parte esta taxonomía de las categorías de modelos de aprendizaje que nos aporta Pantoja et al (2013) contiene la que nos centraremos en la investigación que son los canales basados en la percepción de información (Ver tabla 1).

Categorías	Autores	Caracterización del aporte
Basados en canales de percepción de información	Dunn et ál. (1979)	Determinan 21 factores que influyen en el aprendizaje, clasificándolos en cinco canales: ambiental, fisiológico, psicológico, sociológico y emocional. Concretan tres estilos de aprendizaje: visual, auditivo y táctil o kinestésico.
	Keefe y Monk (1986)	Se enfoca en características perceptuales, cognitivas, afectivas y ambientales, agrupándolas en tres categorías: habilidades cognoscitivas, percepción de la información y preferencias para el estudio y el aprendizaje.

	Felder y Silverman (1988)	Proponen que el estilo de aprendizaje está compuesto por algún rasgo bipolar en cuatro dimensiones: activo/reflexivo, sensitivo/intuitivo, visual/verbal y secuencial/global.
	Felder y Soloman (1996)	Plantean un modelo posterior al de Felder y Silverman, con las mismas cuatro dimensiones, pero agregando la dimensión inductiva/deductiva.

Tabla 1. *Categorías de modelos de aprendizaje Pantoja et al (2013)*

Los canales de percepción de información nos permiten observar varias dimensiones relacionadas con las preferencias de aprendizajes Felder y Silverman (1988) proponen la forma como se procesa la información (activo/reflexivo), el tipo de información que se prefiere percibir (sensitivo/intuitivo), el canal sensorial más eficaz para percibir la información (visual/verbal) y la forma como se progresa al conocimiento (secuencial/global). El modelo de estilo de aprendizaje de Felder y Silverman en este estudio se utiliza para visualizar el ajuste entre el curso y el estilo de aprendizaje para ayudar a los maestros a mejorar el apoyo de su curso para diversos estilos de aprendizaje (El-Bishouty, M., 2019)

Las preguntas en las que se desarrolla la investigación son: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del curso Contextos de Desarrollo y Aprendizaje?, ¿Cuáles son las acciones que desarrollaron los tutores para promover los aprendizajes de los estudiantes? y por último ¿De qué manera y en qué momentos yo como estudiante logré identificar que fui privilegiado al tener en cuenta sus estilos de aprendizaje?

Para reconocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso de Contextos de Desarrollo y Aprendizaje 2021-1 de la Universidad de La Sabana se hizo un estudio liderado por el profesor Carlos Humberto Tovar y Pedro Ramirez Sanchez, en el cual, desarrollaron acciones en la clase para promover el aprendizaje de los estudiantes debido a su alto bagaje académico, mediante la aplicación del test de Felder y Silverman (1988) y la presentación de diapositivas en el cual explicaba estrategias de implementación entre el contexto y las acciones de aprendizaje propuestas por el docente, posteriormente el análisis permitió la reflexión del uso de herramientas que permitan la alfabetización científica.

METODOLOGÍA

La población consiste en los 15 estudiantes del curso de Contextos de Desarrollo y Aprendizaje 2021-1 de la Universidad de La Sabana de los cuales 10 son mujeres (66.6%) y 5 son hombres (33.3%). La mayoría de los estudiantes son de primer semestre de la Licenciatura de Ciencias Naturales (80%) otros son de la licenciatura en Educación Infantil (13.3%) y un estudiante de ingeniería de Sistemas (6.6%).

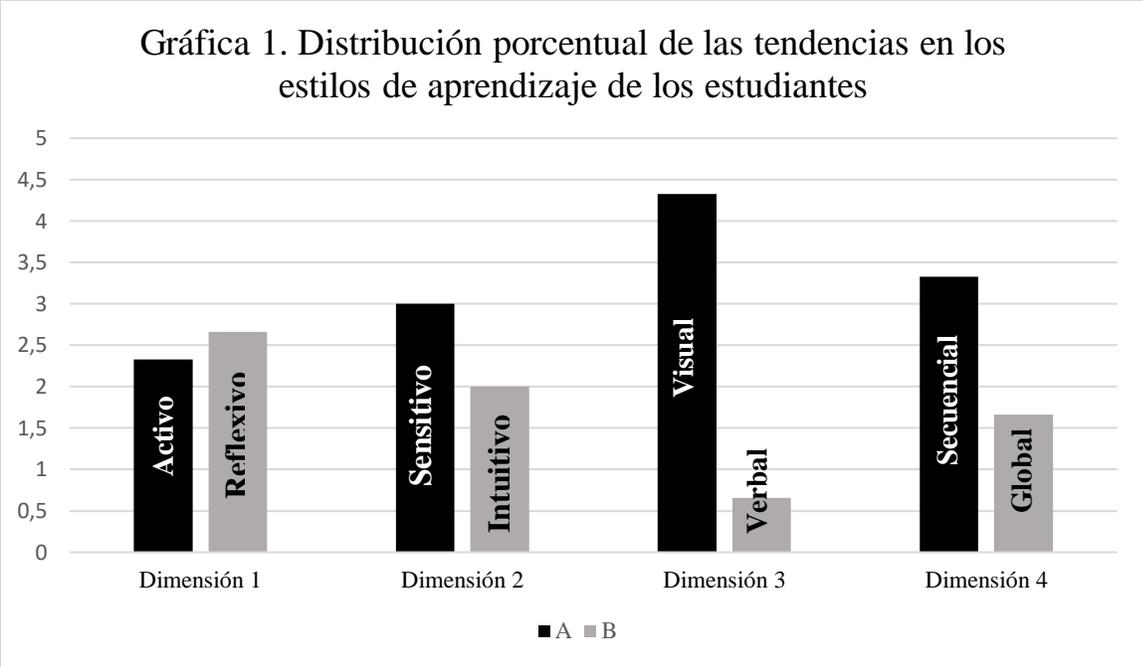
La investigación se enmarca en un enfoque cualitativo en el cual se define un alcance de tipo descriptivo-explicativo (Hernández, 2010) ya que se realizaron interpretaciones de los estilos de aprendizaje enmarcadas en 3 preguntas orientadoras con la intención de reflexionar sobre una de las herramientas que permiten planear diferentes momentos de la clase.

Se utilizaron instrumentos como la prueba de Felder y Silverman (1988), y externos como el Formulario de Google para observar las dimensiones predominantes por medio de gráficas y Excel para un control de datos.

Todo esto para confirmar la hipótesis del profesor Pedro Ramirez Sanchez acerca de los estilos de aprendizaje predominantes que anteriormente dedujo según las respuestas de los estudiantes que daban acerca de las lecturas que se habían propuesto como tarea en la clase pasada del curso de Contextos de Desarrollo y Aprendizaje por el profesor Carlos Barreto Tovar.

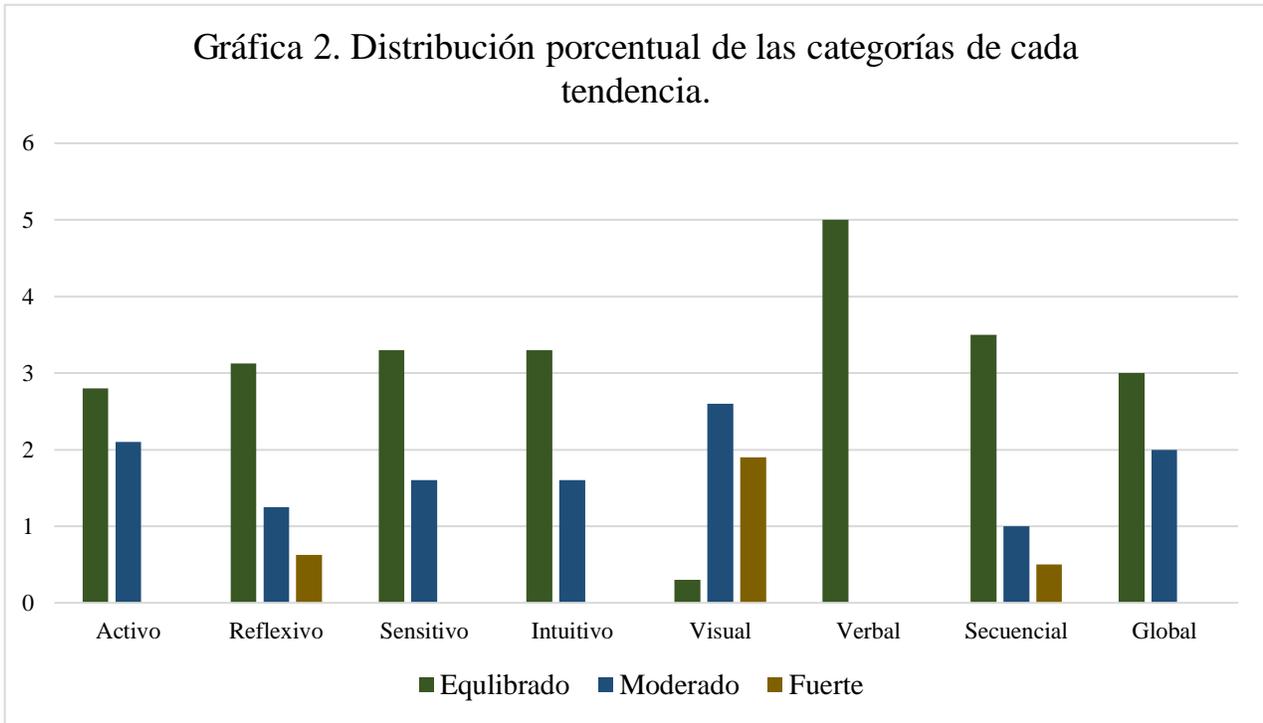
RESULTADOS

Después de la aplicación de la prueba de Felder y Silverman (1988) se obtuvieron los siguientes datos:



Los estilos de aprendizaje más predominantes son: en la dimensión 1 (Activo/Reflexivo) predomina la tendencia activa (46.6%) que la tendencia reflexiva (53.3%), en la dimensión 2 (Sensitivo/Intuitivo) predomina más la tendencia sensitiva (60%) que la tendencia intuitiva (40%), en la dimensión 3 (Visual/Verbal) predomina más la tendencia visual (86.6%) que la tendencia verbal (13.3%) y en la dimensión 4 (Secuencial/Global) predomina más la tendencia secuencial (66.6%) que la tendencia global (33.3%)(Los valores van del 1 al 5) (Ver gráfica 1)

Para la distribución entre equilibrado, moderado y fuerte de cada una de las tendencias ver gráfica 2.



(Los valores van del 1 al 5). La gráfica 2 se interpreta de manera que en la tendencia activa entre la categoría equilibrada y moderada predomina la equilibrada (57.14%) de la moderada (42.8%) con un registro total de 7 estudiantes, la categoría equilibrada (62.5%) es la que más predomina de las categorías moderada (25%) y fuerte (12.5%) con un registro total de 8 estudiantes en la tendencia reflexiva.

En la dimensión 2 (Sensitivo/Intuitivo) la categoría equilibrada (66.6%) predomina sobre la moderada (33.3%) con un registro de 9 estudiantes en la tendencia sensitiva. La categoría equilibrada (66.6%) predomina sobre la moderada (33.3%) con un registro de 6 estudiantes en la tendencia intuitiva.

En la dimensión 3 (Visual/Verbal) la categoría moderada (53.8%) predomina sobre la fuerte (38.46%) y equilibrada (7.69%) con un registro de 13 estudiantes en la tendencia visual. La categoría equilibrada es la única presente en la tendencia verbal con un registro de 2 estudiantes.

En la dimensión 4 (Secuencial/Global) la categoría equilibrada (70%) predomina sobre moderada (20%) y la fuerte (10%) con un registro de 10 estudiantes en la tendencia secuencial. La categoría equilibrada (60%) predomina sobre la moderada (40%) con un registro de 5 estudiantes en la tendencia global.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Cabe resaltar que las estrategias que se generan según las preferencias de los estilos de aprendizaje permiten que los estudiantes puedan percibir y comprender el entorno de manera que ellos sean privilegiados, sin embargo no todas las preferencias serán atendidas lo cual hay que buscar una solución para establecer una individualización que pretenda atender los estilos de aprendizaje del estudiante y que reconozca su propia estrategia para facilitar procesos cognitivos de modo que sea más fácil entender y establecer lazos con sus similares al momento de crear espacios de socialización en el aula de clase.

Durante el periodo de reflexión los estudiantes lograron identificar que fueron privilegiados según sus estilos de aprendizaje por medio de la realización y visualización de gráficos en la tendencia visual mediante tablas en Excel y el formulario de Google. También los profesores Carlos Barreto Tovar y Pedro Ramirez Sanchez tomaron plan de acción para que los estudiantes aplicaran de la prueba de Felder y Silverman (1988) lo cual enmarca una tendencia activa y sensitiva, aunque la tendencia reflexiva también fue atendida después de la toma de apuntes y el planteamiento de las 3 preguntas orientadoras. La tendencia global fue privilegiada debido a que se comenzó con 3 preguntas orientadoras que íbamos desarrollando en clase enlazando así ideas para conocer un contexto general de todo al final de la clase.

CONCLUSIONES

Los estilos de aprendizaje más predominantes en el curso de Contextos de Desarrollo y Aprendizaje 2021-1 son reflexivo/sensitivo/visual/secuencial lo que permite a los estudiantes identificar sus métodos de aprendizaje más efectivos al realizar procesos cognitivos que impliquen las características de las 4 dimensiones. En conclusión, el ejercicio de los estilos de aprendizaje permitió una reflexión hacia la transformación de la práctica pedagógica para una educación de calidad hacia la formación en profesores.

BIBLIOGRAFÍA

Curry, L. (1983). An organization of learning styles theory and constructs. Recuperado de: http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/31/f0/66.pdf

El-Bishouty, M. M., Aldraiweesh, A., Alturki, U., Tortorella, R., Yang, J., Chang, T. W., & Graf, S. (2019). Use of Felder and Silverman learning style model for online course design. *Educational Technology Research and Development*, 67(1), 161-177.

García Cué, J. L. (2006). Estilos de aprendizaje. Instrumentos de estilos de aprendizaje. Clasificación de estilos de aprendizaje. Modelos de Estilo de aprendizaje. Recuperado de: <http://www.jlgcue.es/>

Meinardi, E., González Galli, L., Revel Chion, A., & Victoria Plaza, M. (2010). *Educación en ciencias (1a ed.)* [Libro electrónico]. Paidós.

Pantoja Ospina, M. A., Duque Salazar, L. I., & Correa Meneses, J. S. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis.

Peñaranda, N. C. A., & Tovar, C. H. B. (2017). Articulación de estilos de aprendizaje y rutinas de pensamiento para el desarrollo de competencias científicas en estudiantes de secundaria. *Biography*, 1279-1287.

Ramírez, F., Araiza, M. (3 de agosto de 2016). Felder & Silverman - Index of Learning Style en español, con interpretación. Obtenido en <http://www.aprenda.mx/ILS.aspx>

Ramirez, P (25 de marzo de 2021). Notas de clase curso de Contextos y Desarrollo. Sacado de <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:a4f08478a5454d56b9489129e874a7a8@thread.tacv2/1611861152090?context=%7b%22Tid%22%3a%22aca51631-00fe-490d-91ab-163ef87260ee%22%2c%22Oid%22%3a%220dc5251f-4a02-48ae-b777-e23f75ff9b91%22%7d>

Universidad Icesi. (s. f.). Resultados en Pruebas Saber 11 (2019). Observatorio de Realidades Educativas. Recuperado 2 de abril de 2021, de <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>

Hernández, S. R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Iztapalapa: Mc GraZ-Hill